

Красноярский сельский Совет депутатов
Усть-Пристанского района Алтайского края

Пятая сессия пятого созыва

РЕШЕНИЕ

20.07.2009г

с.Красноярка

№ 45

**Об утверждении Порядка проведения
антикоррупционной экспертизы
муниципальных нормативных правовых
актов и их проектов.**

В соответствии с Уставом муниципального образования красноярский сельсовет Усть-Пристанского района Алтайского края, ст. 1,6 Федерального закона от 25.12.2008г № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Красноярский Совет депутатов решил:

1. Утвердить Порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов .(приложение №1)
2. Настоящее решение вступает в силу со дня его подписания.
3. Обнародовать данное решение в установленном порядке .
4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на мандатную комиссию.

Глава сельсовета

М.Г.Водолазов

ПОРЯДОК
проведения антикоррупционной экспертизы
муниципальных нормативных правовых актов и их проектов
Администрации Красноярского сельсовета

I Общее положение

1. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность (далее – антикоррупционная экспертиза) является мерой по профилактике коррупции в муниципальном образовании Красноярский сельсовет Усть-Пристанского района Алтайского края и направлена на выявления коррупционных факторов.
2. Антикоррупционная экспертиза проводится в отношении Устава муниципального образования Красноярский сельсовет Усть-Пристанского района Алтайского края, решений о внесении в него изменений и дополнений, решений, принятых на местном референдуме, оформленных в виде правовых актов, решений Совета депутатов, постановлений главы местной администрации Красноярского сельсовета и постановлений главы Усть-Пристанского района и их проектов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.
3. Коррупционными факторами признаются положения нормативных правовых актов и их проектов, которые могут способствовать проявлениям коррупции при их применении, в том числе могут стать непосредственной основой коррупционной практики либо создавать условия легитимности коррупционных деяний, а также допускать или провоцировать их.
4. Коррупционными нормами признаются положения правовых актов и их проектов, содержащие коррупционные факторы.
5. Коррупционными факторами являются факторы, предусмотренные Методикой проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, утвержденной постановлением Правительства РФ от 5 марта 2009 № 196, с учетом специфики правотворческого процесса на муниципальном уровне. В частности:
 - 1) факторы. Связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления;
 - 2) широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решений органами местного самоуправления (их должностными лицами), наличие дублирующих полномочий различных органов местного самоуправления (их должностных лиц);
 - 3) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;
 - 4) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права,- установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;
 - 5) злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;
 - 6) выборочное изменение объема прав- возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

7) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящих к принятию актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт ;

8) принятие нормативного правового акта сверх компетенции – нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

9) юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера;

2. Факторы , связанные с правовыми пробелами, свидетельствующие об отсутствии правового регулирования некоторых вопросов в правовом акте;

1) существование собственно пробела в правовом регулировании – отсутствие в проекте документа нормы, регулирующей определенные правоотношения, виды деятельности и так далее;

2) отсутствие административных процедур – отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

3) отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права без проведения конкурсных (аукционных) процедур;

4) отсутствие мер ответственности органов местного самоуправления (их должностных лиц) – отсутствие норм о юридической ответственности служащих, а также норм об обжаловании их действий(бездействий) и решений;

5) отсутствие указания на формы , виды контроля за органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствию норм, обеспечивающих возможность осуществления контроля, в том числе общественного, за действиями органов местного самоуправления (их должностных лиц, муниципальных служащих);

6) нарушение режима прозрачности информации – отсутствие норм, предусматривающих раскрытие информации о деятельности органов местного самоуправления (их должностных лиц), и порядка получения информации по запросам граждан и организаций.

3. Факторы системного характера, обнаружить которые можно при комплексном анализе правового акта (проекта) , - нормативные коллизии.

Нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами , создающие для органов местного самоуправления (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

На наличие такого коррупционного фактора указывает любой вид коллизии, если возможность ее разрешения зависит от усмотрения органов местного самоуправления (их должностных лиц).

II Порядок проведения антикоррупционной экспертизы

6. Антикоррупционная экспертиза ранее принятых и действующих муниципальных правовых актов проводится комиссией по проведению антикоррупционной экспертизы правовых актов, созданной в администрации Красноярского сельсовета (далее – комиссия)

7. В состав комиссии входят работники Администрации Красноярского сельсовета , депутаты Совета депутатов(по согласованию),представители правового отдела администрации Усть-Пристанского района, прокуратуры района(по согласованию) , общественных объединений (по согласованию), специалисты образовательных учреждений(по согласованию).

8. Состав комиссии утверждается распоряжением главы администрации Красноярского сельсовета.

Организацию деятельности комиссии осуществляет администрация Красноярского сельсовета, подготовку материалов для рассмотрения на заседаниях комиссии осуществляет секретарь сельсовета.

9. Заседания комиссии проводятся не реже одного раза в квартал в соответствии с ежеквартально утверждаемым планом-графиком проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

10. Антикоррупционная экспертиза проектов Устава муниципального образования Красноярский сельсовет Усть-Пристанского района Алтайского края , решений о

внесении в него изменений и дополнений , решений, принятых на местном референдуме, оформленных в виде правовых актов, решений Совета депутатов , постановлений главы администрации Усть-Пристанского района и (или) постановлений главы Красноярского сельсовета проводится разработчиками проектов и (или) правовым отделом (управлением) администрации района.

11.Срок проведения экспертизы проектов правовых актов Администрации сельсовета не должен превышать 5 рабочих дней с момента поступления документа в Администрацию сельсовета.

12. Проекты нормативных правовых актов, вносящие изменения в действующие нормативные правовые акты, проходят антикоррупционную экспертизу в том же порядке, что и основной правовой акт.

III Результат проведения антикоррупционной экспертизы

13. При выявлении по результатам антикоррупционной экспертизы коррупционных фактов, составляется экспертное заключение, в котором отражаются все выявленные положения нормативного правового акта или его проекта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с указанием структурных единиц проекта документа(разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупционных факторов.

Выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы положения, не относящиеся в соответствии с настоящим Порядком к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявлений коррупции, также указываются в экспертном заключении.

В экспертном заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в нормативном правовом акте или его проекте выявленных коррупционных факторов.

14. При выявлении по результатам антикоррупционной экспертизы коррупционных норм в ранее принятом и действующем правовом акте органа местного самоуправления, экспертное заключение направляется комиссией заинтересованным лицам (в Совет депутатов) и (или) правовой отдел администрации района для принятия мер по устранению коррупциогенных норм из нормативного правового акта.

15. В пояснительной записке к проектам правовых актов, вносимым на рассмотрение в Совет депутатов , или в ином сопроводительном документе к проектам постановлений главы администрации Усть-Пристанского района и (или) постановлений главы сельсовета. Должен быть отражен результат проведенной разработчиком экспертизы проекта на коррупциогенность.

Экспертное заключение , составленное правовым отделом администрации сельсовета по итогам антикоррупционной экспертизы , прилагается к проекту нормативного правового акта, вносимому на рассмотрение сессии Совета депутатов или к материалам , передаваемым для подписания нормативного правового акта главе администрации Усть-Пристанского района и (или) главе сельсовета.

При отсутствии коррупциогенных факторов на проекте нормативного правового акта или листке согласования ставится отметка об отсутствии коррупциогенных норм.

16. Положения проекта нормативного правового акта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы, должны быть устранены на стадии доработки проекта его разработчиком.

IV Вступление в силу настоящего решения.

17. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального обнародования на информационном стенде.

Глава Красноярского сельсовета
с.Красноярка
20.07.2009 г.
№ 2

М.Г.Водолазов